

Migración, pobreza y distribución del ingreso en México

PÉREZ-SOTO, Francisco, FIGUEROA-HERNÁNDEZ, Esther, GODÍNEZ-MONTOYA, Lucila y SALAZAR-MORENO, Raquel

F. Pérez', E. Figueroa'', L. Godínez''', R. Salazar''''

'Universidad Autónoma Chapingo. Carretera México - Texcoco Km. 38.5, 56230 Texcoco de Mora, Méx.

''Centro Universitario UAEM Texcoco, Universidad Autónoma del Estado de México. Av. Jardín Zumpango S/N Fracc. El

'''Tejocote, Texcoco, Estado de México.

perezsotofco@gamail.com

F. Pérez, E. Figueroa, L. Godínez R. Salazar (eds.) Ciencias de la Economía y Agronomía. Handbook T-I. -©ECORFAN, Texcoco de Mora, México, 2017.

Abstract

Migration, Poverty and Mexican Income Distribution

This research performs an analysis of migration in Mexico from the year 2000 to 2013. One of the characteristics of the migration that has changed over time is the level of schooling, since before migrating people with low educational level and in recent years has increased significantly. The results show the strong relationship between migration and some variables such as GDP, GDP per capita, income and the level of unemployment, which are some of those that show the economic situation in Mexico before an increase or decrease in the amount of migration.

5 Introducción

A lo largo de la historia las migraciones han cambiado de origen y rumbo. “La aparición de los flujos migratorios regulares de mano de obra, con dimensiones estables y destino conocido, requiere la penetración previa de las instituciones de la nación-Estado más poderosas en las de los países emisores más débiles”. Y los países más poderosos han ido cambiando conforme el tiempo y los sucesos históricos en los que se han visto involucrados cada uno de los países, como las guerras, acuerdos económicos que se han realizado en las últimas décadas, el incremento de la población y la pobreza son algunos de los factores que han influenciado para que los países sean subdesarrollados o desarrollados y haya migración entre ellos.

Los mecanismos de conexión entre países de emigración e inmigración son múltiples, pero existen algunos predominantes: los lazos coloniales y neocoloniales; los vínculos económicos como inversiones, comercio y turismo, reforzados con la internacionalización de la producción, y las redes migratorias, hiladas por los propios inmigrantes a partir de estas dinámicas pero que con el tiempo adquieren una lógica propia. La ayuda exterior, las intervenciones militares, políticas y económicas, e incluso la política interior (como la subvención a productos nacionales que dejan fuera de juego a las economías de los países dependientes) construyen, aun sin pretenderlo, puentes que favorecen las migraciones.

Los movimientos internacionales de mano de obra fueron un factor clave para la constitución de un mercado capitalista mundial. Durante el siglo XIX, las migraciones masivas se convirtieron en un elemento fundamental del sistema económico transatlántico que unía a diversas naciones a través de intercambios económicos y de enfrentamientos bélicos. Entre 1700 y 1800 la población de Europa aumentó de 80 a 123 millones de personas.

En este contexto se dieron las condiciones para el impulso de las migraciones, en las que participaban cada vez más trabajadores. Este movimiento es, desde entonces, un componente estable de la historia social y económica de Europa. Durante el siglo XIX, y hasta finales de la Primera Guerra Mundial, 50 millones de personas abandonaron Europa: 37 millones fueron a América del Norte, 11 millones a América Latina y 1,750,000 a Australia y Nueva Zelanda. Entre 1870 y 1920 Estados Unidos recibió a 26 millones de inmigrantes, originarios mayoritariamente de Europa.¹ Durante estos años continuaron también las migraciones de trabajadores asiáticos bajo la forma de trabajadores aprendices y otras modalidades de traslado forzado hacia los territorios coloniales.

¹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2002.

“Algunas de estas corrientes migratorias contribuyeron a una convergencia económica interregional e intrarregional (emigración europea al Nuevo Mundo y entre países europeos, respectivamente) en tanto que otras reforzaron la desigualdad en el orden económico internacional, como ocurrió con los culíes chinos y los indios transportados a las plantaciones tropicales”.²

De acuerdo con Leigh Binford indica que “la migración representa otra estrategia de sobrevivencia desplegada en un campo social de poder. Salvo raras excepciones, los migrantes buscan la oportunidad de ganar un salario honesto; más que victimarios, es mucho más probable que los migrantes sean víctimas de voraces coyotes, bandas de narcotraficantes, patrones explotadores, policías y agentes corruptos”.³

En México es claro que las personas en su mayoría buscan mejores oportunidades obteniendo un mejor ingreso para sus familias y en su camino hacia la búsqueda de mejores opciones no solo se enfrentan a conflictos personales de dejar a su familia y a veces no poder regresar hasta después de mucho tiempo sino también ser conscientes de que si hacen una migración ilegal se pueden enfrentar a coyotes, estafadores, narcotraficantes y hasta la misma muerte. Pero tal vez desde nuestra perspectiva no vale la pena arriesgar la vida por ir a un país donde probablemente te vaya bien pero igual existe la posibilidad de que te vaya mal y que hasta te encuentres de frente con la muerte, aun así, miles de personas lo siguen haciendo y debemos reflexionar de que es lo que está pasando dentro del país y que medidas o políticas se pueden tomar.

La migración internacional es uno de los temas prioritarios en la agenda de muchos países. De igual manera la globalización, las desigualdades de ingreso entre países y los desajustes demográficos y económicos han ido tomando mayor fuerza y contribuyen a la expansión de la migración internacional presenciada en los últimos veinte años, lo cual genera verdaderos retos para las políticas de los gobiernos⁴.

La nueva era de la globalidad del sistema mundial se aprecia no sólo en los cada vez más libres mercados de bienes, servicios y capitales, sino también en el aumento del número de migrantes internacionales. Se calcula que su número aumentó de 75 a 84 millones entre 1965 y 1975 y de 105 a 120 millones entre 1985 y 1990. Las estimaciones más recientes indican que alrededor de 150 millones celebraron la llegada del nuevo siglo residiendo fuera de sus países de origen, de los cuales más de la mitad vive en los países en desarrollo.⁵

Es por esto que la migración se vuelve un fenómeno de estudio tan importante y que la tendencia de la migración nos puede decir la situación en la que se encuentra un país, tanto económica como políticamente. En cuanto al sector económico si aumenta la migración se puede interpretar como que hay una disminución en el nivel económico de los habitantes del país y por eso recurren a la migración, pero también puede haber incremento en la migración por algún cambio o problema político, es por eso que es importante estudiar el trasfondo de la migración.

² CEPAL, Globalización y desarrollo, 29º período de sesiones, CEPAL, Brasilia, 2002, p. 73.

³ Binford, Leigh. (2000). “Migración transnacional, criminalidad y justicia popular en el Estado mexicano contemporáneo”. Instituto de ciencias sociales y humanidades de la BUAP. p.35.

⁴ RODOLFO TUIRÁN. 2006. La migración mexicana hacia Estados Unidos: las reformas en puerta y los retos futuros Papeles de Población, vol. 12, núm. 48, abril-junio, pp. 9-31

⁵ RODOLFO TUIRAN. 2002. La Situación Demográfica de México. Papeles de Población, pp. 185.

Las características de la migración mexicana hacia Estados Unidos han venido cambiando de manera significativa en las décadas recientes. Durante los decenios de 1940 y 1950, el flujo estaba compuesto principalmente por trabajadores con bajos niveles de escolaridad, insertos en la agricultura y provenientes de las zonas rurales de unas cuantas entidades de la región centro-occidente de México, quienes trabajaban durante seis u ocho meses en Estados Unidos y el resto del año se mantenían ocupados en sus lugares de origen. Esta imagen no corresponde ya con el perfil de la mayoría de quienes participan en la actualidad en la corriente migratoria hacia Estados Unidos. Se dice que el principal motor de la migración es la búsqueda de una mejoría en las condiciones y nivel de vida, pero actualmente hay migración que se hace por costumbres de alguna o algunas comunidades, así que es importante saber el nivel escolar, grupos étnicos y género de los migrantes ya que tal vez eso nos pueda aclarar si la migración es por la falta de oportunidades dentro de un país o si hay otras razones.

Uno de los elementos esenciales para avanzar en la comprensión y la gestión de la migración internacional es contar con información confiable, datos comparables entre países y un monitoreo regular de los movimientos y las políticas. Conocer el volumen y las características exactas de la migración mexicana y centroamericana de tránsito hacia Estados Unidos es algo difícil de lograr, no obstante, es posible identificar tendencias del volumen, a partir del uso de diversos registros de las autoridades migratorias de México, Centroamérica y Estados Unidos.

Y la importancia de conocer este suceso radica en que la migración tiene efectos por un lado en la movilidad transfronteriza de personas y mercancías que contribuyen al desarrollo regional y, por otro a las actividades ilícitas que generan efectos negativos en la seguridad pública, nacional y en el propio desarrollo regional. Así que además de investigar la cantidad de migrantes hacia Estados Unidos de México y Centroamérica también es importante analizar la cantidad de remesas que entran a cada país, y sus ingresos para poder hacer un análisis del impacto de las remesas y si hay algún efecto importante sobre el nivel de vida de los habitantes de los países que expulsan migrantes.

Pero ¿es importante estudiar la migración para México y Centroamérica?, se puede decir que no solo es importante, sino crucial entender el porqué sucede la migración en estos países en particular, y es que el 60% de los migrantes en Estados Unidos son de origen mexicano y el 16% centroamericano, así que el impacto sobre los países de origen debe de ser importante sobre todo en los ingresos. Así que se pueden analizar los ingresos que tenían antes de la migración y después de ella, si les ayudó o si no tuvo efecto alguno en el ingreso de las familias.

También es importante observar porque ocurre la migración o si sucedió después de algún cambio político, crisis o si es constante el flujo migratorio. Entonces podremos analizar el rumbo de la migración para México y Centroamérica. Las principales fuentes de la migración internacional ya no están en Europa, sino en Asia, América Latina y África.

Hace un siglo, nueve de cada diez migrantes internacionales eran europeos. Actualmente, el número de países con flujos migratorios internacionales ha incrementado, por ejemplo, China, India y Vietnam, muestran una tendencia a aumentar.

México, y muchos otros más, son receptores, expulsos y países de tránsito, una triple categoría en fuerte expansión. Nos interesa el caso particular de la participación de México como país de tránsito, receptor y expulsor, con relación a los países centroamericanos y Estados Unidos. Puesto que la mayoría de los movimientos poblacionales obedecen a motivaciones vinculadas con la búsqueda de mejores condiciones de vida y la desigualdad en la distribución del ingreso parece ser el factor que impulsa la migración hacia Estados Unidos tanto de México como de Centroamérica.

El volumen de los flujos migratorios internacionales se ha incrementado en los últimos decenios y existe en su mayoría por una distribución del ingreso muy desigual, esto obliga a la mayoría de los pobres a buscar mejores oportunidades y mejorar su ingreso y con eso su nivel de vida. Por tales motivos se observa que la migración en su mayoría proviene de países subdesarrollados a países desarrollados, para este caso se trata de la migración de Centroamérica y México hacia Estados Unidos. El objetivo principal de este trabajo fue el de encontrar la magnitud de las relaciones entre la cantidad de migrantes y los indicadores de pobreza en el país a través de las variables PIB per cápita y desempleo a partir de la hipótesis de que existe una relación directa entre la magnitud de la migración y la distribución del ingreso en el país.

5.1 Metodología

El presente trabajo se dividió en dos partes. En la primera de ellas se elaboró una base de datos a partir de las fuentes oficiales como la Comisión Nacional de Población, La secretaría de Relaciones Exteriores, El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, entre otras fuentes.

La segunda etapa consistió en establecer un modelo lineal para analizar la relación entre la cantidad de migrantes que hay en México desde el año 2000 al 2016 y las variables desempleo, la cantidad de población, y el ingreso per cápita.

Se hizo uso del análisis de regresión utilizando el paquete estadístico SPSS. El modelo propuesto es de la forma:

$${}_n Y_1 = {}_n X_{pp} B_1 + {}_n E_1$$

Donde:

B: es la matriz de parámetros a obtener del modelo

E: son los errores en el modelo

Y: Es la variable dependiente, endógena, de respuesta. Para este caso es la cantidad de migrantes.

X1: Población económicamente activa,

X2: Desempleo y

X3: PIB per cápita

5.2 Análisis de Resultados

Se calculó la ecuación de regresión múltiple mediante el método stepwise. Las instrucciones concretas para activar esta operación fueron: Analizar/Regresión /Lineal/ variable dependiente “migración” e independientes “población económicamente activa, desempleo e ingreso neto per cápita” especificando en la casilla de método de introducción el tipo “stepwise” (método por pasos). Se especifica que las variables independientes contempladas en el modelo fueron la población, el desempleo y el ingreso, ya que los coeficientes satisfacen la condición de tener asociado un nivel de confiabilidad menor a “0.05”. Como se aprecia en la Tabla 5, los parámetros obtenidos para el modelo tales como el coeficiente de determinación y la F calculada son bastante aceptables para la estimación.

Tabla 5 Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio	
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F
1	.955 ^a	.911	.887	70678.883	.911	37.743

En la tabla 5 se observan los parámetros que le dan la validez al modelo obtenido tales como el coeficiente de determinación, y el estadístico de la F calculada para la prueba de hipótesis general del modelo. Por otra parte, en la tabla 5.1 se presentan los coeficientes específicos del modelo, los errores estándar de cada uno de los parámetros, así como las t's calculadas específicas para cada uno de los parámetros calculados.

Tabla 5.1 Coeficientes estimados modelos^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t
		B	Error estándar	Beta	
1	(Constante)	-396777.401	566639.983		-.700
	Población económicamente activa	.004	.026	.092	.145
	Desempleo total	.143	.121	.455	1.184
	Ingreso per cápita	102.895	75.359	.466	1.365

De esta manera, el modelo estimado para la ecuación de la migración resultó ser de la forma:

$$\text{MIGRACIÓN}_t = -396777.401 + 0.004 X_{1t} + 0.143X_{2t} + 102.895X_{3t} + e_t \quad (5)$$

Validez del modelo.

El Análisis de la varianza, con todas y cada una de las componentes que la integran para dar la validez específica del modelo planteado con su correspondiente valor de F calculada, las sumas de cuadrados del modelo y del error, así como los cuadrados medios y el nivel de confiabilidad, que nos indican que el modelo obtenido en general es aceptable desde el punto de vista estadístico, para nuestros datos, se muestra en la tabla 5.2, y es de la forma:

Tabla 5.2 Análisis de la Varianza del modelo propuesto^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	565635367700.000	3	188545122600.000	37.743	.000 ^b
	Residuo	54950548780.000	11	4995504434.000		
	Total	620585916500.000	14			

La tabla de resumen de ANOVA, que contiene al estadístico F de Fisher Snedecor para contrastar la hipótesis nula de que el coeficiente de correlación múltiple es 0.

En consecuencia, permite decidir si existe relación lineal significativa entre la variable dependiente y el conjunto de variables independientes tomadas y juntas. El valor de un nivel crítico (Sig < 0.05) indica que existe relación lineal significativa, pudiendo afirmar que el hiperplano definido por la ecuación de regresión ofrece un buen ajuste a la nube de puntos.

El análisis de la varianza indica que el modelo de regresión es significativo (p-valor aproximadamente cero, $F_{3, 11}=37.743$, p-valor < 0.001). Por tanto, se rechaza la hipótesis nula de que la variabilidad observada en la variable respuesta sea explicada por el azar, admitiendo que hay algún tipo de asociación entre la variable dependiente y las independientes.

Como vemos, el modelo se muestra claramente válido para representar los datos. El valor de significación obtenido (p=.000) indica que la probabilidad de que el conjunto de variables predictoras introducidas no sea suficiente para aportar explicación de los valores predichos de Y es nula. Es decir, las variaciones en la variable migración se explican significativamente por el conjunto de efectos predictivos identificados.

Sin embargo, un análisis más minucioso sobre cada uno de estos predictores (como se tiene en la tabla anterior de coeficientes) nos conduce a afirmar que no todos ellos resultan igualmente relevantes.

Si fuera así en dichos casos es conveniente llevar a cabo una depuración del modelo de regresión múltiple eliminando aquellos regresores que por sus poderes predictivos –no significativos- no expliquen mucho más sobre “Y” que lo que ya explican aquellos que sí lo son. Pero en este caso las variables independientes consideradas para este modelo mostraron ser significativas.

5.2.1 Intervalos de Confianza

Tabla 5.3 Coeficientes estimados del modelo^a

Modelo	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Correlaciones	
		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial
1 (Constante)	.498	-1643943.594	850388.791		
Población económicamente activa	.887	-.054	.061	.947	.044
Desempleo total	.262	-.123	.408	.894	.336
Ingreso per cápita	.199	-62.969	268.760	.895	.381

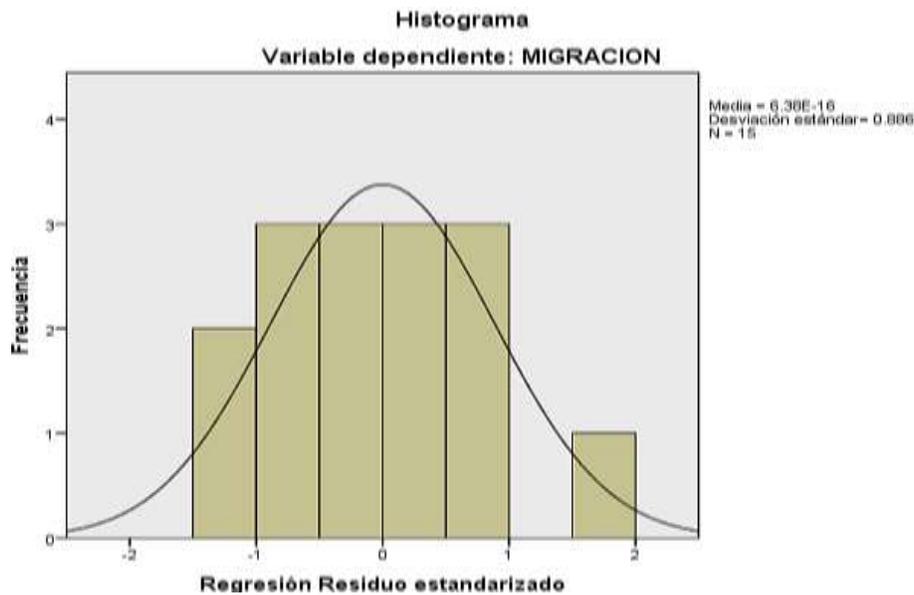
Para obtener un mayor nivel de certidumbre en los coeficientes de regresión, nos permitimos además de obtener una estimación puntual de los coeficientes de regresión parcial, los intervalos de confianza para estos coeficientes, mismos que se presentan en la tabla 5.3.

Estos intervalos informan sobre los límites en que se encuentra el valor poblacional de cada coeficiente. Los límites se obtienen sumando y restando 1.96 (SPSS trabaja por defecto con un nivel de significación 0.95) errores típicos al valor correspondiente coeficiente de regresión. Una amplitud grande en los intervalos de confianza indica que las estimaciones obtenidas son poco precisas y, probablemente, inestables (pueden ser problemas de colinealidad).

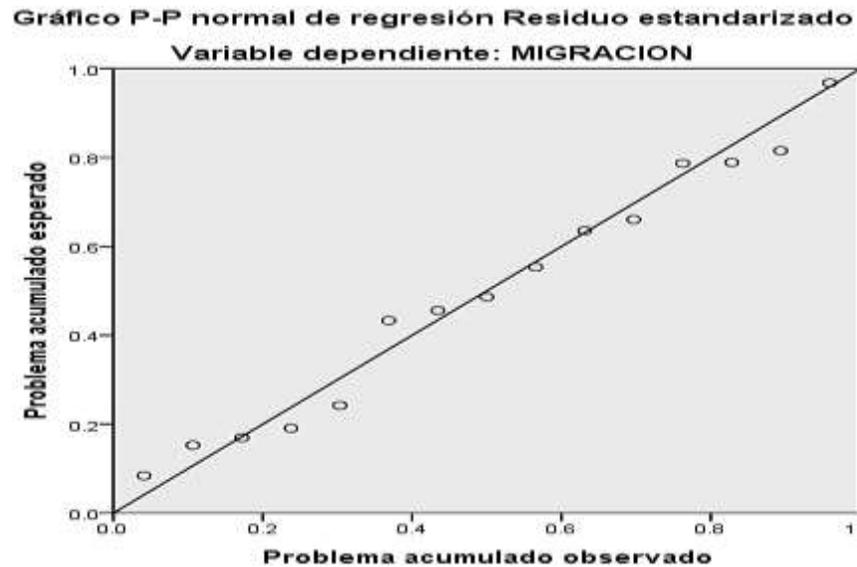
Para obtener información sobre la distribución de los errores del modelo, en la figura 1 se ofrece un histograma de los residuos donde se observa su aproximación con una curva normal. La curva se construye tomando una media de cero y una desviación típica de uno.

En la figura del histograma de los residuos se observa que se ajustan bien a una distribución normal. También se observa que la parte central acumula más casos de los que existen en una curva normal. La distribución es asimétrica hacia la derecha.

Gráfico 5 Histograma de los errores del modelo



En el Gráfico 5.1 se presenta el gráfico de normalidad que se ajusta a la diagonal del primer cuadrante.

Gráfico 5.1 Grafico P-P normal

En el Gráfico 5.1 también se muestra un diagrama de probabilidad normal. En el eje de abscisas está representada la probabilidad acumulada que corresponde a cada residuo tipificado. El de las ordenadas representa la probabilidad acumulada teórica que corresponde a cada desviación típica en una curva normal $n(0,1)$. Se puede observar que los puntos no se encuentran alineados sobre la diagonal del gráfico, indicando el posible incumplimiento del supuesto de normalidad.

5.3 Conclusiones y Recomendaciones

Para comenzar se tomaron en cuenta todos los conceptos consultados y se realizó una definición de migración más completa que abarque varios aspectos, y que a continuación se describe: “La migración es un desplazamiento en el que el individuo deja su zona de residencia y que muchas veces implica atravesar límites geográficos buscando mejores oportunidades afectando la identidad del individuo ya que la mayoría del tiempo se cambia a algún lugar con distinta lengua, historia y tradiciones”.

En cuanto al análisis de la migración con respecto a la relación o dependencia de las variables de población económicamente activa, desempleo e ingreso per cápita, resultó que las tres variables influyeron en la dinámica de la migración en el periodo 2000 al 2013. El análisis de la varianza indica que el modelo de regresión es significativo (p-valor aproximadamente cero, $F_{3, 11}=37.743$, p-valor < 0.001). Por tanto, se rechaza la hipótesis nula de que la variabilidad observada en la variable respuesta sea explicada por el azar, admitiendo que hay algún tipo de asociación entre la variable dependiente (migración) y las independientes (población económicamente activa, desempleo e ingreso neto per cápita).

En cuanto al análisis de la información recabada acerca de la migración internacional y nacional, concluimos que: la migración mundial ha cambiado su dinámica a través del tiempo y en más de una ocasión se observó que es en su mayoría la gente migra en busca de mejores oportunidades, y que los efectos que la producen y que esta provoca son en su mayoría negativos, ya que se habla siempre de contrarrestar la migración y de buscar políticas que logren disminuirla.

Cuando vemos que la migración es negativa solo estamos considerando que los migrantes llegan a ocupar empleos que les quitan a los nativos, que los migrantes solo provocan crecimiento de negocios ilícitos (incluyendo el tráfico de personas para su explotación laboral y sexual), la ampliación de la oferta laboral que engrosa la economía sumergida y el impacto de las políticas de integración y otras específicas sobre el presupuesto y gasto públicos. Pero la migración vista desde un punto de vista diferente puede mostrar que la presencia de personas de origen extranjero en una sociedad siempre genera una serie de consecuencias que trascienden sus características como individuos, y que el hecho de haber nacido en otra sociedad, con una cultura diferente de la de la sociedad receptora puede traer beneficios como aporte fiscal directo e indirecto, el surgimiento de una “economía étnica”, la dinamización del consumo de bienes y servicios, y la ocupación laboral en determinados segmentos del mercado donde la gente nativa no está dispuesta a ocupar.

Particularmente hablando de México el problema del desempleo representa en la actualidad los obstáculos fundamentales para el logro de una mejor distribución del ingreso y una sociedad más justa. Pero no solo disminuir la cantidad del desempleo va a arreglar la situación de la distribución del ingreso, sino que debe de ir acompañado de buenos salarios, y el que el costo de la canasta básica se mantenga moderadamente bajo. Durante el periodo 1992 a 2014 destaca que hubo un aumento en la pobreza extrema entre los años 2006 y 2008, momento en el cual la recepción de remesas ha tenido los valores más altos, y la emigración también tuvo un aumento de poco más de un millón de emigrantes, lo cual nos vuelve a corroborar que la pobreza de México, sumada un bajo nivel de ingreso y un desempleo alto son elementos que propiciarán el aumento de emigración.

La migración internacional en México es un componente que interviene en la dinámica demográfica del país. Contar con información oportuna sobre migración coadyuva a la comprensión del impacto de este componente en los cambios y tendencias de la población en tiempos recientes. La recomendación es que se siga haciendo un estudio en los años que siguen ya que será interesante ver la dinámica de la migración con la entrada del nuevo presidente de los Estados Unidos. ¿Se incrementará la migración?, ¿Cuáles serán los nuevos factores o variables que afecten la dinámica de las migraciones?, ¿habrá migración hacia nuevos horizontes?, o seguiremos en lo mismo.

5.4 Referencias

ALBERTO GÓMEZ. 2010. La migración internacional: Teorías y Enfoques, una mirada actual. Semestre Económico, vol. 13, núm. 26, enero-junio, pp. 81-99.

APONTE, ROBERT. 1994. Latinos in the Heartland: The Browning of the Midwest. Resarch Report #5, The Julian Samora Research Institute. Michigan State University. East Lansing, Michigan.

ARANGO, JOAQUÍN (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. Revista Internacional de Ciencias Sociales, No 165, septiembre, pp. 33-47.

ARROYO A., JYBERUMEN S., S. 2000. “Efectos subregionales de las remesas de emigrantes mexicanos en Estados Unidos” in BANCOMET. Revista Comercio Exterior, Vol.50, abril de 2000. México.

BENJAMIN DAVIS, GUY STECKLOV. 2002. Domestic and International Migration from Rural Mexico: Disaggregating the Effects of Network Structure and Composition. *Population Studies*, Vol. 56, No. 3, pp. 291-309

BARRIOS P., G. 2003. La Migración Rural Mexicana hacia los Estados Unidos y su impacto en las Comunidades de Origen. Tesis Profesional. Departamento de Economía Agrícola. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo, México.

CEPAL. 1993. El impacto económico y social de las migraciones en Centroamérica, Estudios e Informes de la CEPAL N° 89, LC/G. 1738 – P, Santiago de Chile.

CASTLES, S. (1999), “International migration and the global agenda: reflections on the 1998 UN Technical Symposium”, en *International Migration*, 37, 1, pp. 5-19.

CONAPO. 2002. Dinamica reciente de las migraciones en América. Boletín editado por el Consejo Nacional de Población. Año 6. Número 18.

DURAND, JORGE Y DOUGLAS, S. MASSEY. 2003. *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XX*. Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa, México, 210 pp.

HAYEK, F. A. .1997. *La fatal arrogancia: los errores del socialismo*. Unión Editorial S.A, 2ª ed., obras completas volumen I, Edición Española al cuidado de Jesús Huerta de Soto, 1997, 256 p.

JEFFREY S. PASSEL Y D'VERA COHN. 2011. “Población inmigrante no autorizada: Tendencias nacional y estatal, 2010”. Washington, DC: Pew Hispanic Center.

JORGE DURAND, DOUGLAS S. MASSEY. 1996. *International Migration and Development in Mexican Communities Demography*, Vol. 33, No. 2 (May, 1996), pp. 249-264.

KENNETH HILL AND REBECA WONG. 2005. Mexico: US Migration: Views from Both Sides of the Border. *Population and Development Review*, Vol. 31, No. 1, pp. 1-18.

KENNETH D. ROBERTS AND MICHAEL D. 2003. Fortune, Risk, and Remittances: An Application of Option Theory to Participation in Village-Based Migration. *International Migration Review*, Vol. 37, No. 4, pp. 1252-1281.

LEAH K. VANWEY. 2005. Land Ownership as a Determinant of International and Internal Migration in Mexico and Internal Migration in Thailand. *International Migration Review*, Vol. 39, No. 1, pp. 141-172.

LEITE PAULA, MARÍA ADELA ANGOA Y MAURICIO RODRÍGUEZ (2009), “Emigración México-Estados Unidos: balance de las últimas décadas”, en *La Situación demográfica de México, 2009*, CONAPO, México, pp, 103-23.

LEWIS W., ARTHUR. 1954. Economic development with unlimited supplies of labour. En: *Manchester School of Economic and Social Studies*, N° 22, pp. 139-191.

- MANON DOMINGUES DOS SANTOS AND FABIEN POSTEL-VINAY. 2003. Migration as a Source of Growth: The Perspective of a Developing Country. *Journal of Population Economics*, Vol. 16, No. 1, pp. 161-175.
- MANUEL OROZCO. 2002. Globalization and Migration: The Impact of Family Remittances in Latin America. *Latin American Politics and Society*, Vol. 44, No. 2, pp. 41-66.
- MARGARITA MOONEY. 2003. Migrants' Social Ties in the U.S. and Investment in Mexico. *Social Forces*, Vol. 81, No. 4, pp. 1147-1170.
- MASSEY, DOUGLAS S., JORGE DURAND Y NOLANE J. MALONE. 2002. *Beyond smoke and mirrors: Mexican immigration in an era of economic integration*, Russell Sage Foundation, Nueva York. 256 pp.
- MATS LUNDAHL. 1985. International Migration, Remittances and Real Incomes: Effects on the Source Country. *The Scandinavian Journal of Economics*, Vol. 87, No. 4, pp. 647-657.
- NIGEL HARRIS. 2005. Migration and Development. *Economic and Political Weekly*, Vol. 40, No. 43, pp. 4591-4595.
- ODED STARK AND ROBERT E. B. LUCAS. 1988. Migration, Remittances, and the Family. *Economic Development and Cultural Change*, Vol. 36, No. 3, pp. 465-481.
- PASSEL, JEFFREY, 2005. *Unauthorized migrants: numbers and characteristics*. Pew Hispanic Center, Washington.
- PIORE, MICHAEL J. (1979). *Birds of passage: migrant labor in industrial societies*. Cambridge, Cambridge University Press, 218 p.
- PÉREZ S., M.T. 2010. *Análisis de los Índices de Pobreza y Marginación Social en el Estado de Morelos*. Tesis Profesional. Departamento de Economía Agrícola. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo, México.
- RICHARD C. JONES. 1998. Remittances and Inequality: A Question of Migration Stage and Geographic Scale. *Economic Geography*, Vol. 74, No. 1, pp. 8-25.
- RICHARD MINES AND ALAIN DE JANVRY. 1982. Migration to the United States and Mexican Rural Development: A Case Study. *American Journal of Agricultural Economics*, Vol. 64, No. 3, pp. 444-454.
- RICHARD P. C. BROWN. 2005. Model of Migrants Remittances with Human Capital Investment and Intrafamilial Transfers. *International Migration Review*, Vol. 39, No. 2, pp. 407-438